Президенту Российской Федерации

Владимиру Владимировичу Путину

ул. Ильинка, д. 23, 103132, Москва, Россия

От

Уважаемый Владимир Владимирович!

1 июля 2018 года вступили в силу требования, обязывающие операторов связи хранить “текстовые сообщения пользователей услугами связи, голосовую информацию, изображения, звуки, видео-, иные сообщения пользователей услугами связи - до шести месяцев с момента окончания их приема, передачи, доставки и (или) обработки” (пп.2 п.1 ст.64 ФЗ “О связи”).

В целях реализации требований федерального закона, Правительство РФ и Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (далее - Минкомсвязи) разработали и приняли ряд подзаконных актов, включая **“Правила хранения операторами связи текстовых сообщений пользователей услугами связи, голосовой информации, изображений, звуков, видео- и иных сообщений пользователей услугами связи” (утверждены Постановлением Правительства РФ от 12 апреля 2018 г. N 445, далее - Правила хранения).**

Анализ положений Правил хранения операторами связи текстовых сообщений пользователей услугами связи, голосовой информации, изображений, звуков, видео- и иных сообщений пользователей услугами связи” приводит нас к пониманию, что **реализация данного подзаконного акта неизбежно ведет к тому, что операторы, выполняя требования Минкомсвязи, становятся нарушителями ряда федеральных законов РФ и Конституции РФ.**

Правила хранения предписывают операторам: 1) хранить с 1 июля 2018 года в полном объеме в течении 6 месяцеввсе голосовые и текстовые сообщения, переданные операторами при оказании услуг голосовой связи (Статья 5); 2) для хранения сообщений электросвязи иметь с 1 октября 2018 года средства накопления информации “емкостью, равной объему сообщений электросвязи, отправленных и полученных пользователями указанного оператора за 30 суток” и впоследствии увеличивать их емкость “ежегодно на 15 процентов в течение 5 лет с даты ввода технических средств накопления информации в эксплуатацию” (Статья 6). В ответах на обращения операторов связи, представители Минкомсвязи уточняют, что средства накопления информации должны будут использоваться для хранения в течение указанного периода всех данных, которые получают и отправляют все абоненты оператора (как только на рынке появится оборудование, прошедшее необходимые испытания и обладающее необходимым сертификатом соответствия).

Данные требования избыточны.

**1.**

**Требование хранить сообщения и данные всех абонентов противоречит законодательству Российской Федерации.**

Определение и фактическое содержание статьи 64 ФЗ “О Связи” - “Обязанности операторов связи и ограничение прав пользователей услугами связи при проведении оперативно-розыскных мероприятий, мероприятий по обеспечению безопасности Российской Федерации и осуществлении следственных действий” - диктуют, что ее требования не могут противоречить и выходить за границы действий, исполняемых при проведении оперативно-розыскных мероприятий, мероприятий по обеспечению безопасности Российской Федерации и мероприятий по осуществлению следственных действий.

Следственные органы и органы федеральной службы безопасности осуществляют запись и хранение сообщений лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений (средней тяжести, тяжких и особо тяжких), только при наличии судебного предписания (ч.3 ст.8 ФЗ “Об оперативно-розыскной деятельности”, ч.1 ст. 186 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Данный подход проистекает из четкого и однозначного требования статей 23 и 24 Конституции РФ: “Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения”(ч.2 ст.23), “Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются” (ч.1 ст.24).

**Таким образом, обозначенное в Правилах хранения требование к операторам связи хранить данные, переданные и полученные всеми абонентами, а не только лицами, в отношении которых выданы соответствующие судебные предписания, превышает границы регулирования Ст 64 ФЗ “О связи”. Данное требование инициирует нарушение операторами права на тайну связи и неприкосновенность частной жизни человека, защищенные ФЗ “О связи”, Гражданским и Уголовным кодексами РФ и Конституцией РФ.**

**2.**

**Требование хранить все сообщения и данные, отправляемые и получаемые абонентом, также входит в противоречие с законодательством Российской Федерации.**

В рамках общественного обсуждения проекта Правил хранения операторы связи неоднократно обращали внимание отраслевого министерства на то, что значительная часть данных, передаваемых по сетям связи, не является сообщениями абонентов (обязанность хранения которых зафиксирована в пп.2 п.1 ст.64 ФЗ “О связи”).

К данным, которые не являются сообщениями абонентов, относится лицензионные аудио- и видеозаписи, предоставляемыми абонентам специализированными онлайн медиатеками и онлайн кинотеатрами, такими как Яндекс.Музыка, Spotify, Apple Music, Last.fm и другие, а также Amediateka, ivi.ru, megogo.net, TVzavr и другие (у операторов связи данные такого типа занимают порядка 40% передаваемой по сетям информации). Хранение таких данных также делает операторов нарушителями положений Гражданского кодекса РФ, признающего факт хранения сторонними организациями лицензионных аудио- и видеозаписей нарушением авторского права (ст 1270 ГК РФ).

К данным, которые не являются сообщениями абонентов, также относятся и трансляция эфирных и кабельных каналов ТВ. Согласно Правилам хранения они должны храниться, если доставляются до абонента через сеть Интернет, “поверх” стандартной услуги передачи данных (т.н. технология IPTV, реализуемая посредством подключения к ТВ специальных декодирующих приставок или установки специальных приложений в телевизорах с функцией Smart TV).

Хранение данных IPTV, помимо своей необоснованности закрепляет дискриминацию отдельных технологий рынка связи. В Правилах хранения отражено, что эфирные и кабельные каналы не должны храниться, когда они предоставляются абоненту в рамках отдельного договора с оператором (оказания услуги связи для эфирного и кабельного вещания) и одновременно с этим, эфирные и кабельные каналы должны храниться, если абонент имеет договор с поставщиком услуги IPTV (продавцом приставки или приложения), а с оператором лишь договор предоставления доступа в сеть Интернет.

Помимо требований хранить данные, которые очевидно не являются сообщениями абонентов, вызывает большой вопрос требование хранения данных, которые имеют специальное шифрование и не могут быть прочитаны никем, в том числе и представителями спецслужб. Хранение таких типов сообщений никак не обосновано логикой взаимодействия с правоохранительными органами для проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий.

**Требования Правил хранения, закрепляя необходимость хранения данных, которые не являются сообщениями и не могут использованы следственными органами и органами федеральной службы безопасности при осуществлении ими следственных и оперативно-розыскных действий, выходят за границы регулирования, определенные федеральным законом. Данный подход нарушает требования Гражданского кодекса РФ (п. 7 ст. 3 ГК РФ), а также положения части 3 статьи 55 Конституции РФ (“Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо...”).**

В заключении считаю важным обратить внимание еще на одно обстоятельство: хранение операторами избыточной информации, данных которые не могут быть использованы в целях оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий затрудняют работу силовых органов. Чем больше общий объем информации, в котором надо найти конкретные сообщения, тем сложнее и дольше поиск этих сообщений, и тем более сложные и дорогостоящие системы необходимо использовать для осуществления поиска.

По оценкам операторов, зафиксированные в Правилах хранения требования в отношении хранения сообщений абонентов неизбежно ведут к тому, что до 80% хранилищ операторов будут заполнены данными, которые не будут использованы для проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Этот “информационный шум” будет создавать серьезные помехи в работе силовых ведомств при поиске сообщений потенциальных и реальных правонарушителей. Результатом реализации обсуждаемых требований станет в первую очередь и, возможно, исключительно, обогащение узкой группы владельцев компаний, производящих специализированные средства накопления информации, которые будет необходимо установить операторам связи.

Объемы средств накопления информации, которые необходимы для хранения сообщений, переданных и полученных абонентами, в отношении которых есть необходимые судебные предписания на сбор такой информации, и которые могут использоваться силовыми органами для реализации возложенных на них обязательств на много порядков меньше объемов, которые в настоящий момент предписывают иметь Правила хранения.

На основании изложенного прошу:

1. Дать поручение Правительству РФ существенно доработать или переработать Правила хранения операторами связи текстовых сообщений пользователей услугами связи, голосовой информации, изображений, звуков, видео- и иных сообщений пользователей услугами связи.
2. Дать поручение Правительству РФ создать реестр ресурсов, в отношении которых нет необходимости хранения данных переданных или полученных абонентами.
3. Дать поручение Правительству РФ провести анализ постановлений судов РФ, санкционирующих прослушивание и запись телефонных сообщений и сообщений электросвязи, и определить минимальные необходимые объемы средств накопления информации для операторов связи.