



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

04.09.2019 № УА/77244/19

На № _____ от _____

О направлении позиции по проекту официального отзыва Правительства Российской Федерации на проект федерального закона № 759960-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Федеральная антимонопольная служба в соответствии с письмом Минкомсвязи России от 28.08.2019 № АВ-П17-070-19972 рассмотрела проект официального отзыва Правительства Российской Федерации на проект федерального закона № 759960-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей распространения общероссийских обязательных общедоступных телеканалов, а также телеканалов, получивших право на осуществление эфирного цифрового наземного вещания с использованием позиций в мультиплексах на всей территории Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет» (далее — Проект официального отзыва) и сообщает следующее.

ФАС России поддерживает замечания к законопроекту, изложенные в Проекте официального отзыва.

При этом, учитывая приведенные замечания, по мнению ФАС России, законопроект не может быть концептуально поддержан.

Также Проект официального отзыва предлагается дополнить позицией ФАС России, направленной письмом от 19.08.2019 № СП/72075-ПР/19, относительно неприменения ограничений, предусмотренных антимонопольным законодательством по отношению к деятельности уполномоченной организации.

Отмечаем, что антимонопольное законодательство — один из



Министерство цифрового
развития, связи и массовых
коммуникаций Российской
Федерации

Пресненская наб., д. 10, стр. 2,
IQ-квартал, г. Москва, 125039

инструментов реализации конституционных прав и свобод.

Статьей 8 Конституции Российской Федерации закреплено, что в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В соответствии со статьей 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В пояснительной записке к Проекту федерального закона отсутствует обоснование необходимости введения изъятий из Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» для уполномоченной организации.

Указанные положения ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны разумными и обоснованными, в связи с чем ФАС России полагает крайне опасным введение каких-либо изъятий для конкретного хозяйствующего субъекта из требований антимонопольного законодательства.

На основании изложенного ФАС России согласовывает Проект официального отзыва при условии учета указанных замечаний.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.



А.Г. Цыганов

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

на проект федерального закона № 759960-7 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части особенностей распространения общероссийских обязательных общедоступных телеканалов, а также телеканалов, получивших право на осуществление эфирного цифрового наземного вещания с использованием позиций в мультиплексах на всей территории Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет»

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона № 759960-7 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части особенностей распространения общероссийских обязательных общедоступных телеканалов, а также телеканалов, получивших право на осуществление эфирного цифрового наземного вещания с использованием позиций в мультиплексах на всей территории Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет» (далее – законопроект).

Законопроектом предлагается специальное регулирование распространения обязательных общедоступных телеканалов в информационных-телекоммуникационных сетях, в том числе сети «Интернет» в целях защиты авторских прав и более эффективного контроля за соблюдением законодательно установленных требований к массовой информации.

Законопроект концептуально поддерживается, вместе с тем к законопроекту имеются замечания.

Так, частями 2-4 проектируемой статьи 32.2 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации», далее – Закон о СМИ) устанавливается обязанность для вещателей обязательных общедоступных телеканалов распространять контент своих каналов на основании договора с уполномоченной Роскомнадзором организацией (далее – уполномоченная организация) исключительно на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», созданном уполномоченной организацией, с которой, в свою очередь, должны заключать договор владельцы сайтов (информационных ресурсов) для получения доступа к обязательным общедоступным телеканалам в целях их распространения в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе сети «Интернет».

Однако формируемая таким образом фактическая монополизация вещания телеканалов в одной точке доступа представляется недостаточно обоснованной, поскольку Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ) предусматривает

возможность выведения из сферы его действия только тех отношений, которые подразумевают особенное регулирование (например, отношения, урегулированные едиными правилами конкуренции на трансграничных рынках, контроль соблюдения которых относится к компетенции Евразийской экономической комиссии в соответствии с международным договором Российской Федерации).

Необходимо также отметить, что в законопроекте не отражены вопросы регулирования тарифов на услуги уполномоченной организации, которая в соответствии с предлагаемой конструкцией будет занимать фактически монопольное положение, а также ответственности уполномоченной организации за обеспечение качества и бесперебойности трансляции.

Кроме того, в отношении в законопроекте не определен однозначно правовой статус уполномоченной организации. В частности, отсутствуют положения об иных полномочиях уполномоченной организации, кроме предоставления доступа лицам, указанным в проектируемой статье 10.6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон № 149-ФЗ), к обязательным общедоступным телеканалам на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», создания и поддержания сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В отношении части пятой проектируемой статьи 32.2 следует также отметить, что отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий, либо одного из элементов такого порядка, устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил. В связи с этим необходимо дополнить законопроект полномочиями Правительства Российской Федерации устанавливать порядок определения уполномоченной организации, предусмотрев прямое участие вещателей обязательных общедоступных телеканалов.

Представляется, что в тексте вводимой законопроектом части 6 статьи 32.2 Закона о СМИ пропущено звено в логике построения нормы, а именно не указано лицо, в отношении которого вводится ограничение иностранного участия – участник уполномоченной организации.

Кроме того, полагаем необходимым исключить ввиду избыточности первое предложение вводимой законопроектом части 11 статьи 32.2 Закона о СМИ.

Также полагаем, что в аспекте юридико-технического обособления требуется детализация указанных в законопроекте сведений, предоставляемых уполномоченной организацией по запросу Роскомнадзора, в том числе в рамках отчетности.

Статьей 2 законопроекта предлагается внести в Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» (далее – Федеральный закон № 126-ФЗ) изменения, исключающие применение установленных пунктом 4 статьи 46 Федерального закона № 126-ФЗ положений при распространении обязательных общедоступных телеканалов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Вместе с тем, положения пункта 4 статьи 46 Федерального закона № 126-ФЗ применяются в отношении операторов связи, оказывающих услуги связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания, тогда как распространение обязательных общедоступных телеканалов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не является услугой связи, таким образом вводимое статьей 2 законопроекта регулирование представляется избыточным.

В отношении статьи 4 законопроекта предлагаем учесть следующее.

Частью 2 проектируемой статьи 10.6 Федерального закона № 149-ФЗ вводится процедура прекращения доступа владельца информационного ресурса в сети Интернет к программному обеспечению уполномоченной организации в случае, когда владельцем такого ресурса был ранее заключен договор с уполномоченной организацией в соответствии с частью 1 проектируемой статьи 10.6 Федерального закона № 149-ФЗ и нарушены требования пункта 2 части 1 проектируемой статьи 10.6 Федерального закона № 149-ФЗ.

При этом проектируемой статьей 15.9 Закона об информации предлагается урегулировать порядок ограничения доступа к «пиратским» информационным ресурсам, распространяющим телеканалы с нарушением требований статьи 10.6 Федерального закона № 149-ФЗ, то есть без заключения договора с уполномоченной организацией.

Следует учитывать, что в настоящее время вещатели уже используют досудебные, судебные и несудебные механизмы ограничения доступа к сайтам в сети Интернет, используемым для распространения обязательных общедоступных телеканалов с нарушением законодательства в сфере авторских и смежных прав, предусмотренные статьями 15.2, 15.6, 15.7, 15.6-1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также статьями 26 и 144.1 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации.

Вводимое законопроектом регулирование имеет схожую правовую природу в аспекте механизма защиты вышеназванных прав.

В части 6 проектируемой статьи 15.9 Федерального закона № 149-ФЗ отсутствует срок направления уполномоченным федеральным органом исполнительной власти операторам связи требования о возобновлении доступа к информационному ресурсу.

Положениями законопроекта не урегулирован объем информации, передаваемой уполномоченной организацией в Роскомнадзор в целях обращения в суд заявлением об ограничении доступа к информационному ресурсу, на котором неправомерно распространяется обязательный общедоступный телеканал.

Не установлен порядок взаимодействия в случае, если такой информации будет недостаточно для формирования необходимой доказательственной базы.

Кроме того, взаимодействие с уполномоченной организацией также может потребоваться в ходе проверки Роскомнадзором устранения владельцем информационного ресурса нарушения, послужившего основанием для принятия мер реагирования.

По законопроекту также имеются иные замечания юридико-технического и редакционного характера. В частности, ряд используемых формулировок, таких как «поддержание сайта» и «блокирование функционала», отсутствуют в действующем законодательстве и требуют уточнения.

Учитывая изложенное, законопроект заслуживает поддержки ввиду необходимости защиты прав вещателей обязательных общедоступных телеканалов, однако требует существенной переработки с участием вещателей в целях максимального учёта отраслевой специфики и обеспечения доступности обязательных общедоступных телевизионных и радиоканалов для граждан Российской Федерации во всех средах вещания.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации –
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации

К.А. Чуйченко


с замечаниями

