



НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
АССОЦИАЦИЯ «РОСТЕЛЕСЕТЬ»  
[www.rosteleaset.ru](http://www.rosteleaset.ru)

**ОТЗЫВ  
НА ЗАКОНОПРОЕКТ “О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 54  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА О СВЯЗИ”, СОГЛАСНО КОТОРОГО ПЛАНИРУЕТСЯ  
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГРАЖДАНАМ РФ БЕСПЛАТНОГО ДОСТУПА К СОЦИАЛЬНО  
ЗНАЧИМЫМ САЙТАМ**

Ассоциация региональных операторов связи «РОСТЕЛЕСЕТЬ» (далее Ассоциация) представляет интересы 200 региональных операторов связи в 50 регионах Российской Федерации. По оценкам независимых экспертов предприятия связи, входящие в Ассоциацию, имеют долю рынка в регионах присутствия не менее 40 %. Наши суждения будут опираться на оценку группы операторов с совокупной абонентской базой порядка 3 миллион абонентов, оказывающих услуги связи в 50 субъектах РФ.

Ассоциация рассмотрела законопроект “О внесении изменений в статью 54 Федерального закона О связи”, согласно которого планируется предоставление гражданам РФ бесплатного доступа к социально значимым сайтам.

<https://regulation.gov.ru/projects#npa=101646>

В настоящий момент происходит публичное обсуждение

**Выводы по Проекту Постановления**

1. Установление безвозмездности тех или иных услуг связи является нарушением свободы предпринимательства, предусмотренной частью 1 статьи 34 Основного закона и частью 2 статьи 1 Гражданского кодекса.

Согласно части 3 статьи 55 Основного закона, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В отношении гражданских прав это же повторено и в абзаце 2 пункта 2 статьи 1 Гражданского кодекса.

С учетом нормы части 3 статьи 55 Основного закона о ограниченности прав и свободы человека и гражданина "только в той мере, в какой это необходимо" в указанных в конституционной норме целях, отдельно требует обоснования и распространение безвозмездности на услугу связи по доступу к "общественным сайтам и информационным системам". При отсутствии обоснований для введения безвозмездности услуг связи, тем более не ясны основания для охвата ими "общественных сайтов и информационных систем".

Таким образом, предлагаемое Проектом регулирование в основе своей представляется чрезмерным.

2. Установление безвозмездности на уровне закона является государственной инициативой, но должно предусматривать операторам компенсацию экономически обоснованных затрат и возмещение обоснованной нормы прибыли (рентабельности). Законопроект должен быть дополнен нормой, указывающей источник финансирования и гарантирующей его получения.

3. Предметом предлагаемого регулирования является, в том числе, реестр, куда будут включены общественные и государственные сайты и информационные системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В предложенной редакции такой реестр не имеет собственного наименования, необходимо дать чётко определение, например, "Реестр социально значимых Интернет-сервисов". Такое наименование послужит, фактически, руководством к действию Правительству и федеральному органу исполнительной власти при разработке требующейся подзаконной регламентации и будущему ведению реестра.

4. Предложение, «вне зависимости от состояния расчетов», нарушает право оператора установленное пунктом 3 статьи 44 Закона "О связи" в части права оператору приостановления услуг абоненту, при наличии задолженности за оказанные услуги связи. Это изменение законодателем ранее установленных условий должно осуществляться таким образом, чтобы соблюдался принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства. Доверие предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения ситуативных и произвольных изменений в действующую систему норм.

5. Представляется, что Правительство должно устанавливать не перечень сведений, содержащихся в реестре, а их конкретный состав, более точно определяющий параметры необходимые последующей для технической реализации операторами связи устанавливаемой нормы. Это подтверждается и тем, что далее, в функциях экспертного совета указывается "...предложения для федерального органа исполнительной власти в области связи по содержанию перечня объектов реестра устанавливает экспертный совет". То есть перечень объектов будет определять уже федеральный орган исполнительной власти.

6. Такая функция экспертного совета, как установление "предложений для федерального органа исполнительной власти в области связи по содержанию перечня объектов реестра устанавливает экспертный совет" означает, что именно указанный федеральный орган принимает решение о включении объектов в реестр или исключению их из реестра. Представляется, что такая функция федерального органа в области связи должна быть предусмотрена Проектом явно.

С уважением,  
президент Ассоциации



Грищенко О.В.