



Некоммерческая Ассоциация  
«ОБЛАСТНЫЕ ТЕЛЕВИЗИОННЫЕ СЕТИ»  
Создана 10 сентября 1996 года  
зарегистрирована Ленинградской областной регистрационной палатой  
12 мая 1997 года reg.№Ю/382

исх.№ 17 от 21.05.2020г

«О законопроекте»

Председателю  
Правительства РФ  
**М.В. Мишустину**  
103274, г. Москва,  
Краснопресненская наб.д.2.

**От**

Председателя совета некоммерческой ассоциации  
«Областные телевизионные сети» Суkonкиной Н.Н.  
188300, Ленинградская область, Гатчинский район,  
г. Гатчина, проспект 25 Октября, д. 35, корпус 2  
тел.: +7 9219337900  
e-mail.: sukonkina.nn@gmail.com

### **Уважаемый Михаил Владимирович!**

В настоящий момент происходит публичное обсуждение законопроекта “О внесении изменений в статью 54 Федерального закона О связи” (адрес страницы проекта: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=101646>), который планируется внести от имени Правительства РФ на рассмотрение Федерального Собрания РФ (далее - Законопроект). Избранный авторами Законопроекта путь реализации задачи предоставления гражданам РФ бесплатного доступа к социально значимым сайтам создает ряд юридических парадоксов. Их законодательное закрепление приведет лишь к проблемам для операторов связи, но не позволит реализовать обозначенную задачу.

Положения Законопроекта вменяют операторам связи обязанность не взимать деньги за услугу “по предоставлению доступа к информационно- телекоммуникационной сети «Интернет» в части предоставления доступа к включенными в реестр общественным и государственным сайтам и информационным системам” (далее - услуга бесплатного доступа к сайтам реестра). Услуга предоставляется “вне зависимости от состояния расчетов между оператором связи и абонентом-гражданином, но при условии наличия действующего договора между абонентом-гражданином и оператором связи”.

Требование признавать договор оказания услуг связи действующим вне зависимости от состояния расчетов между абонентом и оператором находится в противоречии с положениями отраслевого законодательства и Гражданским кодексом РФ. Статья 44 ФЗ «О связи» диктует, что при отсутствии оплаты услуг абонентом в течении 6 месяцев, “оператор

связи в одностороннем порядке вправе расторгнуть договор". Статья 782 Гражданского кодекса РФ дает оператору право в одностороннем порядке в любой момент прекратить исполнение обязанностей по договору; совершая данный шаг в момент приостановления оказания услуг (вследствие отсутствия оплаты услуг абонентом), оператор не должен возмещать убытки от прекращения оказания услуги.

Таким образом, зафиксированное в Законопроекте основание для оказания услуги бесплатного доступа к сайтам реестра "при условии наличия действующего договора" имеет очень короткий срок жизни без одновременного предоставления абоненту-гражданину услуги доступа к сети Интернет - от 6 месяцев до 1 месяца в зависимости от позиции оператора.

Цель Законопроекта - реализовать бесплатный доступ к социально значимым сайтам - подразумевает необходимость как минимум общего определения тематики и содержания сайтов, которые будут доступны для бесплатного просмотра. Однако, в тексте Законопроекта этого нет.

Отказ от закрепления в законе основных критериев и требований к сайтам сети Интернет, доступ к которым будет бесплатным для абонентов-граждан, - это решение с высокими рисками разрушительных последствий для рынка связи.

Конституционный суд РФ в ряде определений четко обозначил базовое требование к законодательным изменениям, которые ограничивают основные права (в число которых входит и право на свободу экономической деятельности) ради публичных интересов: "Норма должна быть формально определенной, точной, четкой и ясной, не допускающей расширительного толкования установленных ограничений и, следовательно, произвольного их применения" (из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30 октября 2003 г. N 15-П). Зафиксированный в Законопроекте отказ от четких и ясных критериев определения сайтов сети Интернет, доступ к которым операторы связи должны предоставлять бесплатно, есть явное и однозначное нарушение указанных принципов.

Наряду с приведенными выше фундаментальными недочетами Законопроекта, укажем еще на ряд положений, которые являются непродуманными и/или явно избыточными.

В Законопроекте приведено уточнение, о необходимости соответствия качества вводимой услуги бесплатного доступа к сайтам реестра "качеству, аналогичному для услуг такого оператора связи по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» за плату". Данное требование нуждается в конкретизации, о каких именно показателях качества идет речь. Операторы фиксированной связи имеют несколько услуг по предоставлению доступа к сети Интернет, отличающихся друг от друга показателем, который согласно принятым ГОСТам, является показателем качества. А именно, показателем "скорость доступа" или "скорость передачи данных".

В Законопроекте приведено уточнение, что "идентификации абонента-гражданина" при оказании вводимой услуги должна происходить "посредством федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации...». Данное уточнение избыточно, особенно при зафиксированном положении, что условием предоставления услуги бесплатного доступа к сайтам реестра является наличие договора. Заключая с абонентом договор оказания услуг связи, оператор получает необходимые сведения об абоненте (в том числе и гражданство) и реализует возможность автоматической идентификации абонента (через идентификацию абонентского оборудования). Дублирование данного действия - это дополнительные расходы для оператора, ничем не обоснованные.

Явно ошибочно определена степень регулирующего воздействия данного законопроекта. Согласно Постановлению Правительства РФ от 17.12.2012 №1318 проекты нормативных актов содержащих "положения, устанавливающие ранее не предусмотренные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере

предпринимательской и иной экономической деятельности” должны иметь “высокую” степень регулирующего воздействия. Положения законопроекта по созданию новой услуги, за оказание которой запрещено взимать плату, - новая обязанность для операторов связи, следовательно законопроект имеет высокую степень регулирующего воздействия.

На основании вышеизложенного мы просим Вас отклонить законопроект “О внесении изменений в статью 54 Федерального закона О связи”. И дать поручение Минкомсвязи реализовать иной вариант решения задачи организации бесплатного доступа к социально значимым сайтам не имеющий перечисленных недостатков и предусматривающий затраты оператора связи на содержание абонентской линии, либо компенсацию таких затрат со стороны государства (например за счет средств отчисляемых в фонд УУС).

21.05.2020г.

С уважением!

Председатель совета  
Ассоциации "Облтесеть"

Н.Н.Суконкина.