



ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«РОССИЙСКОЕ АВТОРСКОЕ ОБЩЕСТВО» (РАО)

123995, Россия, Москва, ГСП-5, ул. Б. Бронная, д. 6А, стр. 1 Тел.: (495) 697-3777 Факс: (495) 609-9363 E-mail: rao@rao.ru www.rao.ru

18.07.11 № 2-2-11\1846

На № _____

Пресненский районный суд города Москвы

Истец:

Петрунин Александр Викторович

Ответчик:

Общероссийская общественная организация
«Российское Авторское Общество» (РАО)

123995, ГСП-5, г. Москва, ул. Большая Бронная, д. 6 а, стр. 1
тел.: 697-01-98

Возражение

на исковое заявление А.В.Петрунина о понуждении к исполнению условий договора

РАО с заявленными исковыми требованиями несогласно по следующим основаниям:

В соответствии с Уставом и Гражданским кодексом РФ РАО является некоммерческой организацией, осуществляющей коллективное управление авторскими правами (заверенную копию Устава прилагаем).

Статьи 1242, 1243 ГК РФ предусматривают, что на организацию по управлению правами на коллективной основе возлагается управление соответствующими правами на коллективной основе, что включает в себя: заключение с пользователями лицензионных договоров о предоставлении им прав, сбор вознаграждения, его распределение и выплата правообладателям.

Согласно ст. 1242 ГК РФ, основанием полномочий организации по управлению правами на коллективной основе является договор о передаче полномочий по управлению правами, заключаемый такой организацией с правообладателем в письменной форме, за исключением случая, предусмотренного абзацем первым п.3 ст.1244 ГК РФ.

14 августа 2008 года между Истцом и РАО был заключен Договор о передаче полномочий по управлению правами автора на коллективной основе (далее - «Договор»).

Согласно пункту 11 Договора, РАО гарантирует автору беспрепятственный доступ к информации о ставках авторского вознаграждения, о суммах собранного вознаграждения, порядке его распределения и произведенных удержаниях.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

Как следует из данного пункта Договора, получение вышеуказанной информации предполагает обязательное обращение Истца в РАО за получением данной информации.

По смыслу статей 12, 307, 308, 309 ГК РФ, понуждение к исполнению обязанности, предусмотренной договором, возможно только в том случае, если обязанная сторона отказалась от выполнения предусмотренной по договору обязанности.

В материалах дела отсутствуют сведения об обращении Истца в РАО за получением информации о суммах, собранного для Истца вознаграждения, а также об отказе РАО в предоставлении данной информации. К исковому заявлению, датированному 20 мая 2011 года, приложены ксерокопии трех описей от 10 мая 2011 года, имеющих отношение к письмам, копии которых, согласно перечню приложений к исковому заявлению, суду представлены не были.

РАО не отказывалось предоставлять Истцу сведения о суммах собранного для него авторского вознаграждения и в подтверждение этого прилагает к данным возражениям запрашиваемые Истом сведения о суммах собранного вознаграждения в виде расшифровок авторского вознаграждения, начисленного Истцу в 2008-2010 годах за использование его произведений ФГУП «ВГТРК».

Поскольку в соответствии с п.11 Договора форма и вид предоставления информации о суммах собранного вознаграждения устанавливается РАО, Истец не вправе обязать РАО представить данную информацию в каком-либо ином виде. Кроме того, сведения о суммах собранного вознаграждения представляются РАО только в виде прилагаемых расшифровок авторского вознаграждения.

На основании вышеизложенного, просим в удовлетворении исковых требований А.В.Петрунина к РАО о понуждении к исполнению условий договора, взыскании госпошлины в размере 400 рублей отказать.

Приложение:

1. копия возражений (в т. ч. и для Истца);
2. заверенная копия Устава (в т.ч. и для Истца);
3. заверенные расшифровки авторского вознаграждения, начисленного Истцу в 2008-2010 годах за использование его произведений ФГУП «ВГТРК» (в т.ч. и для Истца).

Представитель РАО по доверенности



Н.И.Кочевцева