



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Владимирской области**

600000, г. Владимир, ул. Большая Московская, 1
тел. (4922) 53-14-53, факс (4922) 53-14-53
e-mail: fo33@fas.gov.ru

№ _____
На № 28.04.12 от 02/1834-юаб

решение

Руководителю
ООО «Навигатор»
В.Н. Кучину

1-ый Коллективный проезд, 5А
г. Владимир, 600005

Председателю
Совета многоквартирного дома
№77 по ул. Горького
А.И. Ерастову

ул. Горького, д. 77 кв. 11
г. Владимир, 600005

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ
№ К-203-02/2012**

28 апреля 2012 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 18 апреля 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

- Потанина А.М. - председатель комиссии (заместитель руководителя управления);

- Егикян Л.Р. - член комиссии (начальник отдела);

- Бочкаревой Ю.А. - член комиссии (заместитель начальника отдела);

- Зиновьевой Е.С. - член комиссии (главный государственный инспектор);

в присутствии представителя заявителя:

- Председателя Совета многоквартирного дома №77 по ул. Горького А.И. Ерастова (паспорт 17 02 933758 выдан ОВД Октябрьского района города Владимира от 16.01.2003г.)

и в присутствии представителя ответчика:

- ООО «Компания Навигатор»: Кучина В.Н. (по доверенности б/н от 11.04.2012года);

рассмотрев дело № К-203-02/2012, возбужденное по признакам нарушения ООО «Компания Навигатор» (1-ый Коллективный проезд, 5А, г. Владимир, 600005, ИНН 3328414103) пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) выразившегося в экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено

030197

федеральным законом.

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступило заявление Совета многоквартирного дома № 77 по ул. Горького города Владимира (600005, г. Владимир, ул. Горького, д. 77 кв. 112), (далее – Совет многоквартирного дома, Заявитель), на действия ООО «Компания Навигатор» (1-ый Коллективный проезд, 5А, г. Владимир, 600005, ИНН 3328414103), (далее – ООО «Компания Навигатор, ответчик).

Суть заявления в следующем.

ООО «Компания Навигатор» в декабре 2011 года направило в адрес абонентов, пользующихся услугами кабельного телевидения, проживающим в многоквартирном доме № 77 по улице Горького города Владимира уведомления о повышении абонентской платы за услуги связи для целей кабельного телевидения, подписанное директором Кучиным В.Н. Данное уведомление имеет следующее содержание: *«Уважаемый абонент, в связи с решением общего собрания собственников жилья от 22.11.2011 за № 69 и принятия решения о взимании с ООО «Компания Навигатор» платы за аренду строительных конструкций для размещения оборудования по адресу г. Владимир, ул. Горького, д. 77, уведомляем Вас, что с 01.01.2012 года абонентская плата за услуги кабельного телевидения для Вас будет составлять 175 рублей в месяц».*

То есть, с 01.01.2012 года абонентская плата за услуги кабельного телевидения **только** для жителей дома по ул. Горького, 77 составила 175 рублей в месяц. Для иных абонентов данная стоимость не изменилась и осталась в размере 160 рублей в месяц. Данный факт подтвердил директор ООО «Компания Навигатор» в ходе рассмотрения настоящего дела.

В связи с тем, что в обращении имеются признаки нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции со стороны ООО «Компания Навигатор», был проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке услуг по ретрансляции телевизионных программ по сетям кабельного телевидения на территории города Владимира (в пределах территории, охваченной присоединенной сетью ООО «Компания Навигатор») за 2011 год. Анализ проводился в соответствии с требованиями приказа Федеральной антимонопольной службы России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее – Порядок).

В качестве источников исходной информации использованы сведения, представленные: Управлением Роскомнадзора по Владимирской области, администрацией города Владимира (Управлением ЖКХ), районными администрациями города Владимира (Ленинской, Октябрьской и Фрунзенской), хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на данном рынке.

Временной интервал исследования товарного рынка определен в зависимости от цели исследования, особенностей товарного рынка и доступности информации (п. 2.1. Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке).

Так как для целей исследования необходимо было определить долю ООО «Компания Навигатор» на товарном рынке услуг по ретрансляции телевизионных программ по сетям кабельного телевидения, то проводился ретроспективный анализ состояния конкурентной среды за 2011 год.

Продуктовые границы рынка определены как услуги по ретрансляции телевизионных программ по сети кабельного телевидения.

В соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции определение продуктовых границ товарного рынка представляет собой процедуру выявления товара, не имеющего заменителя, или взаимозаменяемых товаров (работ, услуг), обращающихся на одном и том же товарном рынке.

Предметом анализа явилась деятельность по оказанию услуг ретрансляции телевизионных программ по сетям кабельного телевидения. При этом продуктовые границы определены на основе нормативных актов, регулирующих данную деятельность, общероссийского классификатора видов экономической деятельности; условий договоров, заключаемых хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги.

В соответствии с Концепцией развития телерадиовещания в Российской Федерации на 2008-2015 годы (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29.11.2007 г. № 1700-р) (далее – Концепция) все субъекты рынка телерадиовещания функционально разделяются на 4 основные группы:

- **производители** аудиовизуальной продукции, например зарегистрированные СМИ, авторы и правообладатели (далее – производители);

- телерадиовещательные организации (далее – **вещатель** (Правила оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания от 22.12.2006 г. № 785) пользователь услугами связи для целей телерадиовещания, с которым заключен договор и который составляет телепрограммы и (или) радиoproграммы (далее - телерадиопрограммы) для их приема неопределенным кругом лиц и на основании лицензии на вещание, распространяет их либо обеспечивает их распространение в полной и наземной форме третьим лицом;

- **операторы связи** (далее – операторы) - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, оказывающие услуги связи на основании соответствующей лицензии. (ФЗ «О связи»);

- **потребители.**

Услуги кабельного телевидения представляют собой услуги связи по приему кабельным оператором посредством использования оборудования сети кабельного телевидения сигналов телевизионных программ, других сообщений электросвязи, их передаче по кабельным линиям связи и доставке непосредственно до абонента кабельного телевидения (услуги по ретрансляции телепрограмм).

Телерадиовещание можно рассматривать как комплексный процесс, включающий в себя распространение теле – и радиoproграмм с использованием статей электросвязи («телерадиовещание» в узком смысле слова), а также деятельность по приему, обработке, хранению, передаче и доставке сигналов телевизионных каналов и радиоканалов («услуги связи для целей телерадиовещания»). Участники этого процесса – вещатель и оператор связи – должны получить две лицензии: лицензию на телерадиовещание (вещатель) и лицензию на оказание услуг связи для целей телерадиовещания (оператор связи).

Операторы осуществляют доставку продукции электронных СМИ от вещателя до потребителей, состоящую из транзита сигнала по сетям связи и трансляции сигнала потребителям. Оператор может выступать агентом вещателя, выполняя часть функции последнего по взаимодействию с потребителем.

Под «распространением продукции средства массовой информации» понимается не только как первоначальная передача вещателем сигнала

телепрограмм в эфир, через спутник (трансляцию), но и прием, и одновременную передачу кабельным оператором сигнала телепрограмм по сети кабельного телевидения для приема населением (ретрансляцию).

Ретрансляция это сообщение в эфир (в том числе через спутник) либо по кабелю радио- или телепередачи одной организацией эфирного или кабельного вещания одновременно с получением ею такого сообщения этой передачи от другой такой организации (статья 1330 Гражданского Кодекса РФ).

В соответствии с Общероссийским классификатором внешнеэкономической деятельности (ОКВЭД), ООО «Компания Навигатор» присвоен код деятельности 64.20.21 «Деятельность в области передачи (трансляции) и распределения программ телевидения» (письмо Владоблкомстата № 12-23/401614 от 28.04.2004). Данный код является действующим на период с 01.01.2008 до 01.01.2013 на основании приказа Ростехрегулирования от 22.11.2007 № 329-ст. утвердившего «Общероссийский классификатор видов деятельности» ОК 029 – 2007 (КДЕС Ред. 1.1).

Фактически, ООО «Компания Навигатор», являясь оператором связи, оказывает услуги по ретрансляции телевизионных программ по сети кабельного телевидения. Предоставленная им материалы лицензия № 74368, лицензиат ООО «Компания Навигатор», срок действия с 08.09.2010 до 08.09.2015, выдана Федеральной службой по надзору в сфере связи, наименование услуг: «Услуги связи для целей кабельного вещания». С абонентами заключены договоры на предоставление услуг по ретрансляции телевизионных программ по сети кабельного телевидения.

Остальные хозяйствующие субъекты осуществляют ретрансляцию телевизионных программ посредством **использования радиотелевизионного центра** («ТРИКОЛОР-ТВ»), позволяющие абонентам получать сигнал на индивидуальные (комнатные) или коллективные антенны, **либо спутника** (ОАО «НТВ-плюс», ЗАО «Национальная спутниковая компания»), позволяющая абонентам получать сигнал на индивидуальные спутниковые «тарелки».

В соответствии с п. 3.7 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке определение взаимозаменяемых товаров основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цены и другие параметры.

Товары **не относятся** к взаимозаменяемым, если для замены товара другим товаром в процессе потребления **требуется более года** или в связи с заменой покупатель товара несет **значительные издержки** (превышающие 10 процентов от цены товара).

Любая система для приема спутниковых каналов состоит из следующих основных элементов:

- спутниковая параболическая антенна – тарелка;
- конвертор – электронный блок, который располагается в фокусе антенны, перемещает принимаемый сигнал со спутника из высокочастотной области в более низкочастотную, в которой работает приемное оборудование;
- цифровой спутниковый приемник (ресивер) – устройство, которое осуществляет окончательную обработку сигнала;
- декодер – необходимая составляющая спутникового комплекта для просмотра закрытых коммерческих каналов с помощью специальных декодирующих карточек.
- линейная часть – спутниковый кабель, который отличается от обычного более высокими параметрами и, соответственно, ценой, и распределительные устройства.

Стоимость приобретения и установки приемного комплекта, необходимого потребителям для просмотра каналов со спутника значительно высока (от 5000 рублей), следовательно, в соответствии с Порядком, (п. 3.7) спутниковое ТВ не является взаимозаменяемым кабельному.

Аналогичная ситуация с вопросом взаимозаменяемости услуги «Домолинк ТВ».

«Домолинк ТВ» - услуга интерактивного телевидения (IP-TV), предоставляемая компанией ОАО «ЦентрТелеком». Потребителю также необходимо приобрести оборудование, в комплект которого входят ресивер IP-телевидения, блок питания, пульт ДУ, телевизионный кабель и кабель подключения к сети. Также абонент приобретает окончательное оборудование для доступа к услуге (модем, коммутатор). Реализация оборудования составляет 3900 рублей. Таким образом, в соответствии с пунктом 3.7 Порядка, Домолинк ТВ не является взаимозаменяемым кабельному.

Следовательно, продуктовые границы исследуемого товарного рынка определены как услуги по ретрансляции телевизионных программ по сети кабельного телевидения.

Географические границы данного рынка определены как зона обслуживания абонентов, охваченная ООО «Компания Навигатор», в границах присоединенных сетей на территории города Владимира

В соответствии с пунктом 4.1 Порядка, процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) включает:

- предварительное определение географических границ товарного рынка;
- выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями);
- определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

ООО «Компания Навигатор» были представлены сведения о зоне территориального обслуживания (предоставления платных услуг по ретрансляции телевизионных программ по сетям кабельного телевидения – наименования улиц, номера домов).

Таким образом, географические границы изучаемого товарного рынка определены с учетом особенностей предоставления услуг ретрансляции телевизионных программ по сети кабельного телевидения, в частности:

- наличия и расположения технологической инфраструктуры (сетей);
- возможностей покупателей по доступу к инфраструктуре и ее использованию (подключению к сетям).

На изучаемом товарном рынке выявлено, что у ООО «Компания Навигатор» имеются зоны совместной деятельности, т.е. возможность подключения абонентов к иным поставщикам аналогичных услуг с другими операторами кабельного телевидения.

В процессе анализа выявлена территория совместной деятельности с ЗАО «Жанр» и с ООО «Владимир-КОГИС».

Следовательно, географические границы исследуемого товарного рынка **ограничены технологическими возможностями** предоставления услуг ретрансляции телевизионных программ по сети кабельного телевидения - наличием инфраструктуры.

Состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке - ООО «Компания Навигатор», ЗАО «Жанр», ООО «Владимир КЭТИС».

Согласно п. 5.1 Порядка, в состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включаются хозяйствующие субъекты, реализующие в его границах рассматриваемый товар (в данном случае – оказывающие услуги) в пределах определенного временного интервала исследования товарного рынка.

Согласно письму Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий массовых коммуникаций по Владимирской области № 00336-03-04/33 от 02.02.2012 на территории города Владимира аналогичный вид услуг, оказывают следующие хозяйствующие субъекты: ЗАО «Жанр», ООО «Владимир КЭТИС», ООО «Компания Навигатор», ИП Мазупина Е.А., ООО «ГОСТ», ООО «Ратекс», ИП Светова Е.П., ИП Овчинников В.Ф.

В процессе анализа установлено, что **в границах присоединенных сетей** ООО «Компания Навигатор» осуществляют свою деятельность следующие операторы: ЗАО «Жанр», ООО «Владимир КЭТИС».

Объем товарного рынка и доли хозяйствующих субъектов на рынке. В соответствии с пунктом 6.1 Порядка основным показателем для расчета объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на рынке является объем продаж (поставок) на рассматриваемом товарном рынке. Иные показатели используются в тех случаях, когда из-за отраслевых особенностей они позволяют более точно охарактеризовать положение хозяйствующих субъектов на рассматриваемом товарном рынке с точки зрения конкуренции. Показатели могут использоваться в натуральном и стоимостном выражении, а также условных расчетных единицах.

Объем исследуемого товарного рынка в указанных географических границах определяется числом потенциальных абонентов, т.е. количеством квартир в многоквартирном жилом фонде и индивидуальных домов в жилищном фонде города Владимира (в границах присоединенных сетей). Данный показатель определяется из расчета 1 телевизионное устройство на 1 квартиру, либо частный дом в указанных географических границах – в границах присоединенных сетей ООО «Компания Навигатор» на территории города Владимира.

При расчете долей указанных хозяйствующих субъектов установлено следующее: **ООО «Компания Навигатор»** на рынке услуг по ретрансляции телевизионных программ по сетям кабельного телевидения на территории города Владимира в границах присоединенных сетей составляет в 2011 году - **58,96%**;

С учетом характеризующих данный рынок признаков пункта 9.3 - 9.5 Порядка, рынок услуг по ретрансляции телевизионных программ по сетям кабельного телевидения на территории города Владимира (в пределах территории, охваченной присоединенной сетью ООО «Компания Навигатор») при $CR-3 = 60,91$ и $HHI = 3479,86$, является высококонцентрированным.

Комиссия Владимирского УФАС России, исследовав материалы дела, заслушав доводы и возражения сторон, приходит к следующему.

Закон о защите конкуренции формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота. Настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, для состава указанного правонарушения необходимы следующие условия: доминирующее положение хозяйствующего субъекта на соответствующем товарном рынке, действие (бездействия) хозяйствующего субъекта и наступление одного из перечисленных последствий.

Установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта производится с учетом его доли на рынке определенного товара. По результатам проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке услуг по ретрансляции телевизионных программ по сетям кабельного телевидения на территории города Владимира (в пределах территории, охваченной присоединенной сетью ООО «Компания Навигатор») установлено доминирующее положение ООО «Компания Навигатор» на соответствующем товарном рынке.

ООО «Компания Навигатор» письмом б/н, б/даты (входящий № 481 от 02.02.2012) предоставило мотивированное объяснение по факту повышения абонентской платы за услуги кабельного ТВ для абонентов дома по адресу г. Владимир, ул. Горького, д. 77.

В объяснении по данному факту было указано следующее. Повышение абонентской платы вызвано решением общего собрания собственников жилья взимать арендную плату для ООО «Компания Навигатор» за пользование строительными конструкциями данного дома.

Согласно ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи", организации связи по договору с собственником или иным владельцем зданий, могут осуществлять на них эксплуатацию средств связи и сооружений связи.

При этом собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом.

В адрес Совета многоквартирного дома № 77 был направлен запрос № 02/976-бюа от 14.03.2012, с просьбой предоставить экономическое обоснование калькуляции за аренду коммуникационных каналов; необходимых частей стен лестничных клеток, чердачного помещения и крыши дома № 77 по улице Горького для размещения оборудования и выполнения работ по монтажу и эксплуатации системы кабельного ТВ и Интернет ООО «Компания Навигатор».

Многоквартирный Совет дома в своем ответе (исх. № 93 от 23.03.2012) на данный запрос мотивировал тем, что размер аренды за использование конструктивных элементов дома образовался исходя из рыночной стоимости аренды идентичного имущества и своей практики.

На заседании Комиссии представитель Ответчика Кучин В.Н. подтвердил тот факт, что повышение абонентской платы произошло только для жителей многоквартирного дома № 77 по улице Горького города Владимира. Для всех остальных абонентов абонентская плата не повысилась и осталась прежней – 160 рублей.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что по адресу улица Горького, д. 77 проходит магистральная линия Ответчика, которая круглосуточно обеспечивает 10000 абонентов. В доме № 77 по улице Горького – 86 абонентов. Следовательно, те затраты на эксплуатацию и содержание данной линии, которые несет ООО «Компания Навигатор» по данному виду деятельности, входят в общий расчет стоимости

абонентской платы.

Вышеизложенные обстоятельства дела подтверждают наличие в действиях ООО «Компания Навигатор» нарушение антимонопольного законодательства, указанных в пункте 6 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно вышеуказанной норме Закона, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие), а именно, экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом.

На заседании Комиссии представитель ООО «Компания Навигатор», Кучин В.Н. указал на то, что абонентская плата для жителей многоквартирного дома № 77 по улице Горького города Владимира изменилась в соответствии с приказом 5-Б от 27 февраля 2012 года, и вновь составила 160 рублей с 01 апреля 2012 года. Однако, исходя из фактических обстоятельств дела, установлено, что абоненты узнали об этом непосредственно в апреле 2012 года, после получения определения о возбуждении настоящего дела.

Как пояснил Заявитель, и подтвердил Ответчик, в течение 3-х месяцев, а именно январь, февраль и март 2012 года абоненты, проживающие в указанном доме, оплачивали услуги в размере 175 рублей/месяц.

Ответчик экономически, технологически и иным образом не обосновал установление различных цен на одну и ту же услугу.

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о нарушении ООО «Компания Навигатор» (1-ый Коллективный проезд, 5А, г. Владимир, 600005, ИНН 3328414103) пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Основания для прекращения рассмотрения настоящего дела отсутствуют.

Руководствуясь ст. 23, ч.1 ст.39, ч.ч. 1-4 ст.41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Владимирского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать в действиях ООО «Компания Навигатор» (1-ый Коллективный проезд, 5А, г. Владимир, 600005, ИНН 3328414103) нарушение пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, (в данном случае – услугу), если иное не установлено федеральным законом.

2. Выдать ООО «Компания Навигатор» об устранении нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем перерасчета абонентской платы для абонентов многоквартирного дома № 77 по улице Горького города Владимира, оплативших услуги кабельного телевидения в январе-марте 2012 года из расчета 175 рублей/месяц, в соответствии с абонентской платой в размере 160 рублей/месяц.

3. Передать материалы дела № К-203-02/2012 должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по статье 14.31 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в отношении ООО «Компания Навигатор».

Председатель Комиссии
Члены Комиссии



А.М. Потанин
Л.Р. Егикня
Ю.А. Бочкарева
Е.С. Зиновьева

В соответствии со статьей 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.