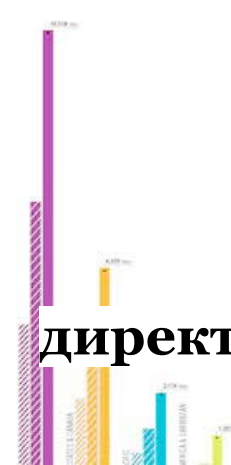


Антимонопольные и судебные споры за тарифы и доступ к кабельной канализации, а также чердакам и подвалам жилых домов: как мы научились побеждать

- директор Объединения Альтернативных Операторов Связи
- Алексей Леонтьев





# Кабельная канализация: не сдаваться

- Дело УФАС по СПб № К 10-139/13
- Дело ФАС России № 1-00-95/00-03-14
- Дело Московского арбитражного суда № А40-157529/2015 - по отмене решения ФАС по делу № 1-00-95/00-03-14
- Коллективное письмо в Минкомсвязи (ноябрь 2016) - об участии монополиста в возмещении расходов на содержание
- Коллективное заявление в ФАС (декабрь 2016) - по новой методике Ростелекома
- Дело ФАС России № 1-00-101/00-11-16



Read More

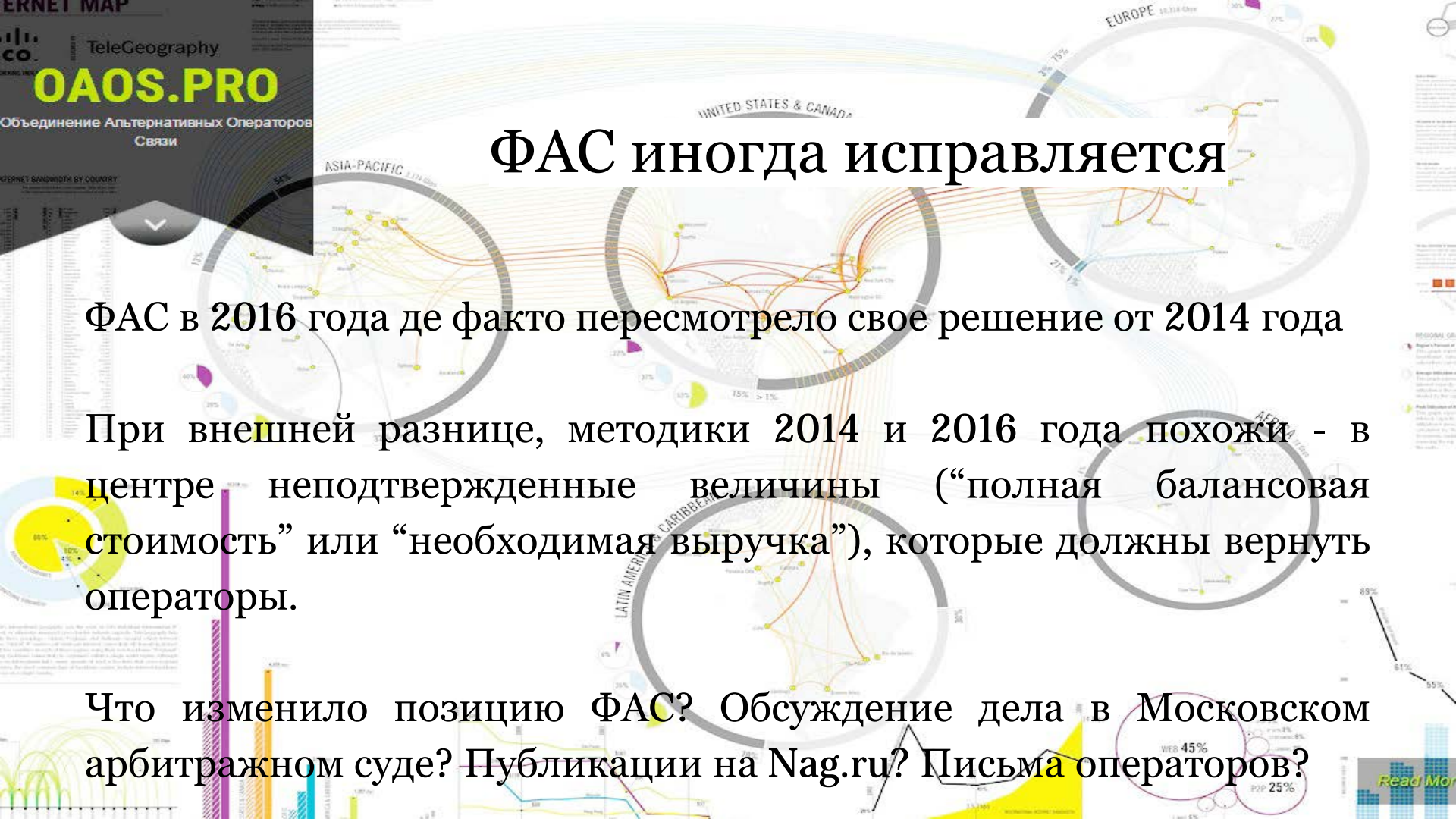


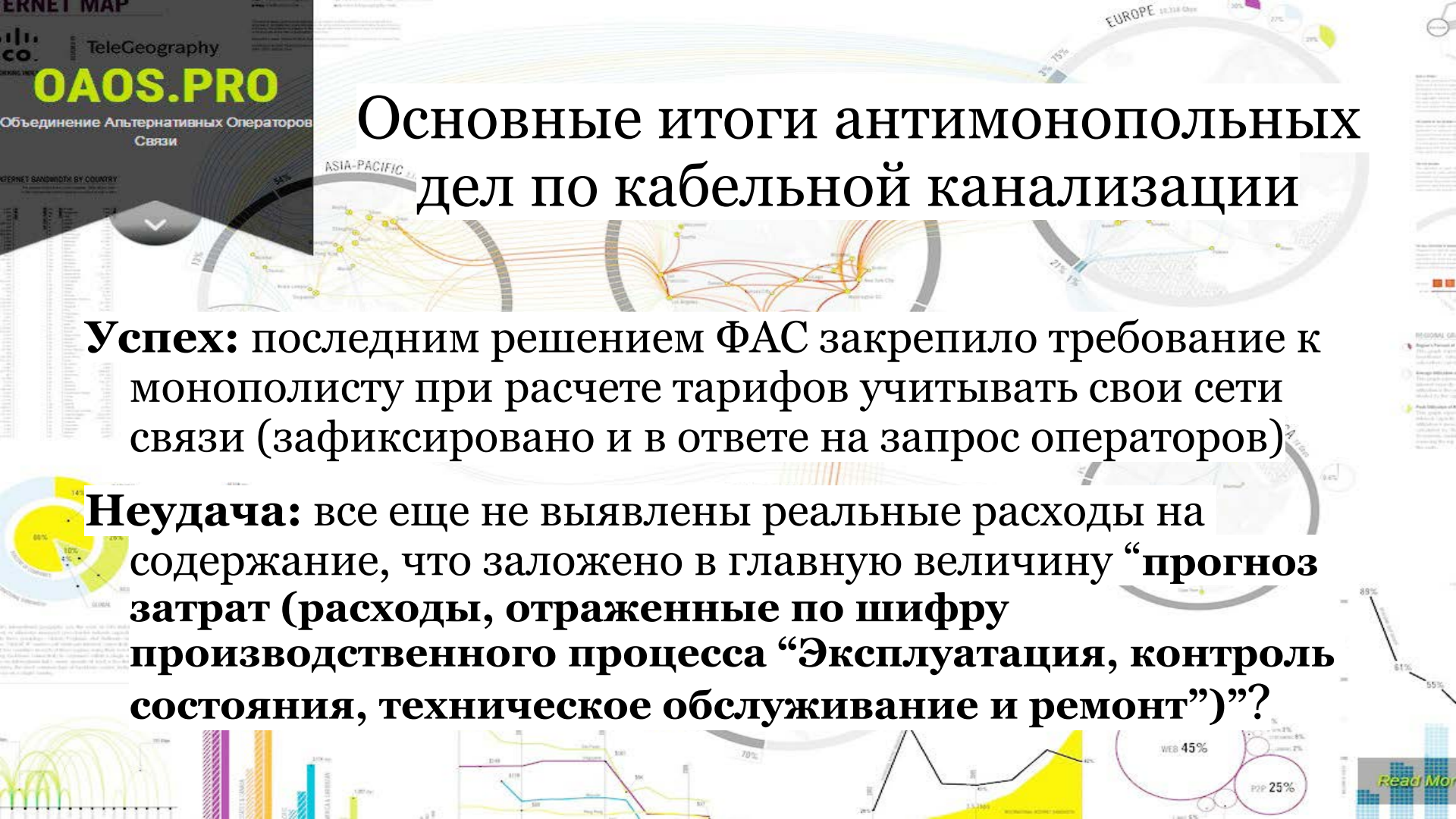
# ФАС иногда исправляется

ФАС в 2016 года де факто пересмотрело свое решение от 2014 года

При внешней разнице, методики 2014 и 2016 года похожи - в центре неподтвержденные величины (“полная балансовая стоимость” или “необходимая выручка”), которые должны вернуть операторы.

Что изменило позицию ФАС? Обсуждение дела в Московском арбитражном суде? Публикации на Nag.ru? Письма операторов?

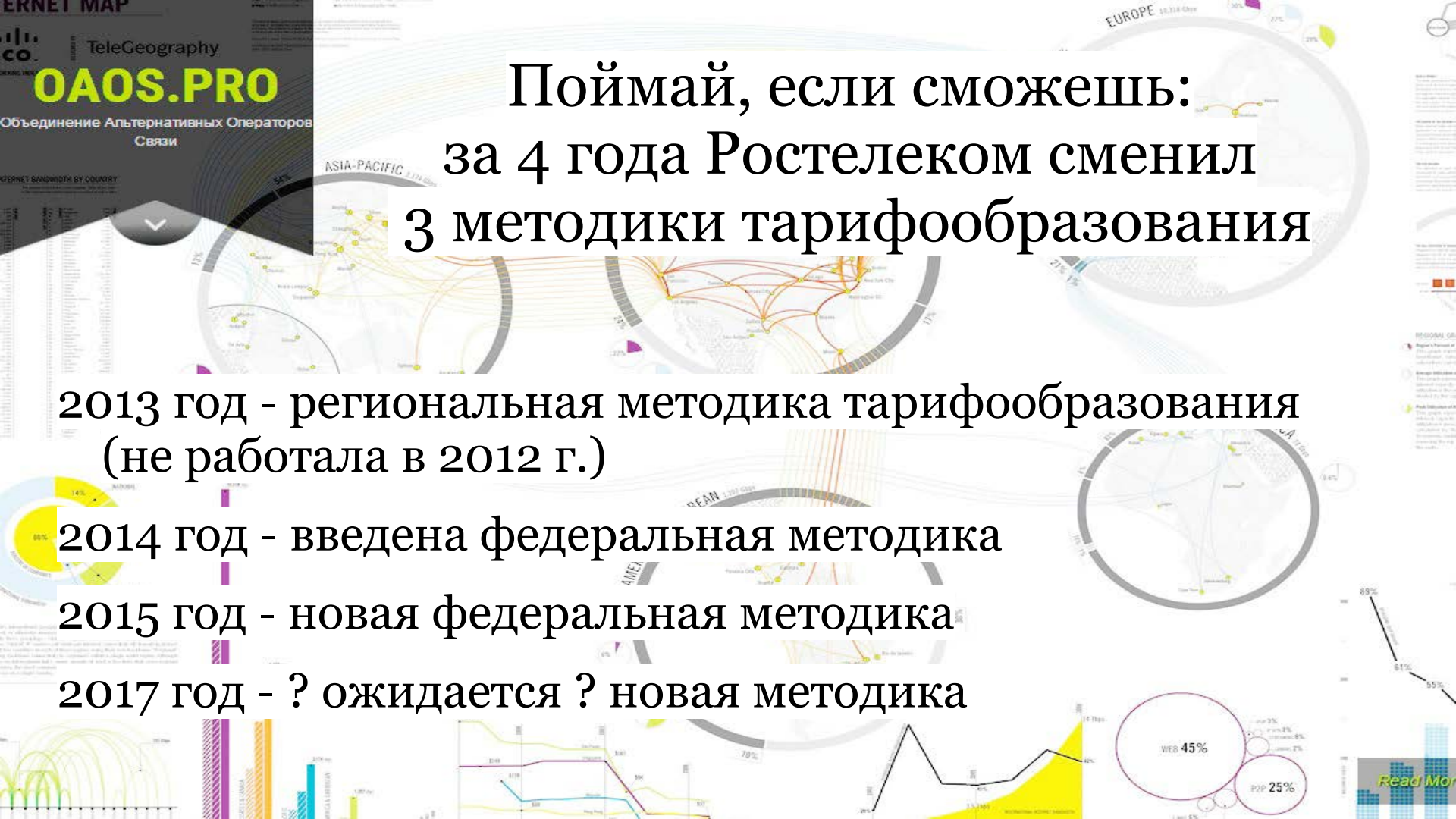


The background features a collage of various data visualization elements. On the left, there's a dark grey box with 'TeleGeography' and 'OAOS.PRO' in large green letters, and 'Объединение Альтернативных Операторов Связи' below it. To the right, there are several circular and line charts. One prominent chart shows 'EUROPE' with a 70% label. Another shows 'ASIA-PACIFIC' with a 54% label. There are also pie charts with segments in yellow, green, and blue, and some bar charts. The overall theme is data analysis and network infrastructure.

# Основные итоги антимонопольных дел по кабельной канализации

**Успех:** последним решением ФАС закрепило требование к монополисту при расчете тарифов учитывать свои сети связи (зафиксировано и в ответе на запрос операторов)

**Неудача:** все еще не выявлены реальные расходы на содержание, что заложено в главную величину “прогноз затрат (расходы, отраженные по шифру производственного процесса “Эксплуатация, контроль состояния, техническое обслуживание и ремонт”)”?

The background features a collage of various data visualization elements. On the left, there's a dark grey box with 'TeleGeography' and 'OAOS.PRO' in green and white text, and 'Объединение Альтернативных Операторов СВЯЗИ' below it. The rest of the background is filled with circular maps of the world, network diagrams with nodes and lines, and various charts including pie charts, bar graphs, and line graphs. Some maps are labeled with regions like 'EUROPE', 'ASIA-PACIFIC', 'AMERICAS', and 'AFRICA'.

# Поймай, если сможешь: за 4 года Ростелеком сменил 3 методики тарифообразования

2013 год - региональная методика тарифообразования  
(не работала в 2012 г.)

2014 год - введена федеральная методика

2015 год - новая федеральная методика

2017 год - ? ожидается ? новая методика

# Больше данных о реальных расходах - больше оснований для снижения тарифов

- Дело УФАС по СПб № К 10-139/13: данные бухучета сообщают, что реальные расходы на строительство 1 км (1 кан-км) канализации отличаются от расчетных в 3-7 раз
- Дело ФАС России № 1-00-101/00-11-16 доводы Ростелекома (ремонт канализации только в интересах операторов) опровергают данные госзакупок самого Ростелекома

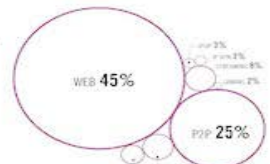
**RMSFA: ОФ 7: Отчет об изменениях первоначальной (восстановительной) стоимости объектов ОС (для модернизации, реконструкции)**  
По книге 0212 БУХУЧЕТ  
Отчетный период 01.01.2013 - 31.03.2013

№	Группа по классификации	Инвентарный номер	Наименование ОС	Первоначальная (восстановительная) стоимость до модернизации	Сумма 1
2	3	4	5	6	
14	Р020-01 - Сооружения (кроме линий связи)	13163317	Кабельная канализация !Сооружения связи		

Когда выявили реальные расходы на кабельную канализацию (в СПб в 2011-13гг) впечатлились: **61-63 млн руб** з/п + **30-70 млн руб** модернизация вместо расчетных **0,8 - 1,2 млрд руб** (тогда) и вместо **270 млн руб** расходов “производственного процесса” + **X млн руб** реконструкции (сейчас)

Таблица 10. Показатели инвестиционной составляющей и данные строительства новой канализации на территории г. Санкт-Петербург

№ п/п		Источник	2011	2012	2013
1	Фактический годовой прирост кабельной канализации (кан-км)	Приложение к письму №0207/05/7221-14 от 10.06.2014 "Сведения о технических средствах местной телефонной связи. Форма 44"	164	139	55
2	Фактические расходы на строительство кабельной канализации (млн. руб.)	Приложение к письму №0207/05/7221-14 от 10.06.2014 "Отчеты об изменениях первоначальной (восстановительной) стоимости объектов ОС (для модернизации, реконструкции). ОФ-7"	67,5	27,5	29,5
3	Фактические расходы на строительство 1 кан-км (млн. руб.)	Рассчитаны как частное «фактических расходов на модернизацию» и «фактического прироста» (п.2/п.1)	0.4	0.2	0.53
4	Среднее значение стоимости строительства 1 кан-км канализации за предшествующие 3 года (млн. руб.)	Приложение к письму №0207/05/7221-14 от 10.06.2014 «Расчет тарифов на предоставление в пользование места в кабельной канализации Санкт-Петербург за 2011, 2012, 2013 года» (Таблица 3)	1.73	1.5	1.4
5	Расчетная величина тарифа (тыс.руб. за кан-км в месяц)	Приложение к письму №0207/05/7221-14 от 10.06.2014 «Расчет тарифов на предоставление в пользование места в кабельной канализации Санкт-Петербург за 2011, 2012, 2013 года» (Таблица 4)	2.35	1.7	4.7
6	Установленные и применяемые «базовые» тарифы (с 01.08 соответствующего года)	Номер приказа о введении Прейскурантов: от 14.06.2011 №178-прМРСЗ, от 18.06.2012 №369-прМРСЗ, от 17.06.2013 №02/01/35-13	3.8	4.18	4.6

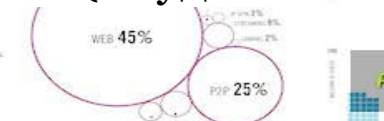
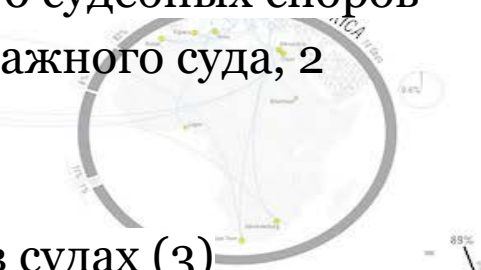


Read More



# Оператор versus УК: хроника наших действий

- задача: наработать судебную практику по принуждению УК разместить/оставить оборудование оператора
- начало - лето 2016 года, к октябрю инициировано 6 судебных споров
- к настоящему моменту 26 дел (в т.ч. 4 дела арбитражного суда, 2 апелляции, 5 антимонопольных дел)
- успех 2016 года - мировое соглашение
- успехи 2017 года - мировое соглашение и победы в судах (3)
- главный успех: в 2016 году операторами СПб инициировано 14 дел по доступу к операторскому оборудованию в домах (в судах общей юрисдикции), за 3 месяца 2017 года - 20 дел



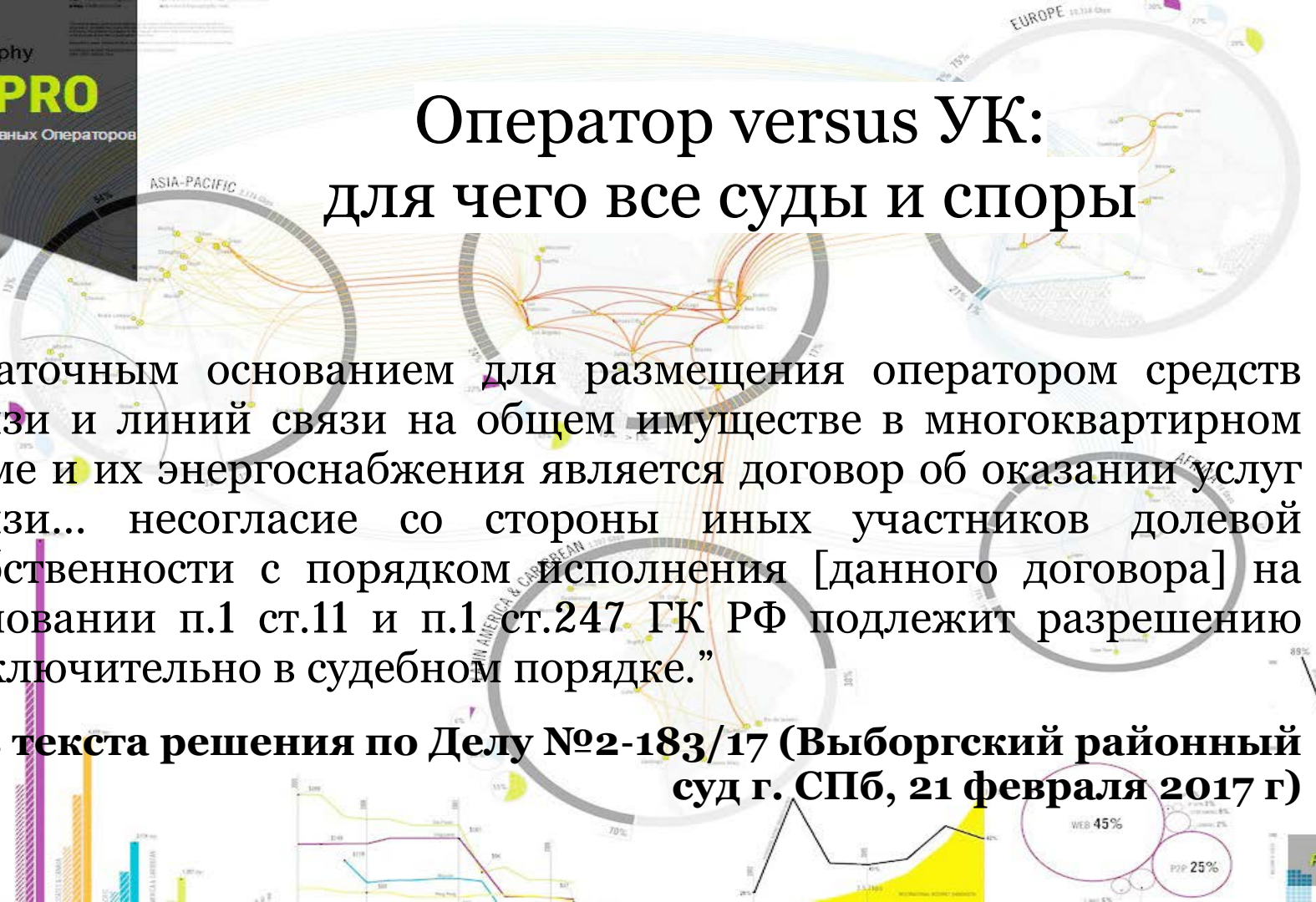
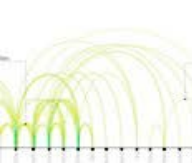
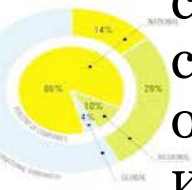




# Оператор versus УК: для чего все суды и споры

“достаточным основанием для размещения оператором средств связи и линий связи на общем имуществе в многоквартирном доме и их энергоснабжения является договор об оказании услуг связи... несогласие со стороны иных участников долевой собственности с порядком исполнения [данного договора] на основании п.1 ст.11 и п.1 ст.247 ГК РФ подлежит разрешению исключительно в судебном порядке.”

**из текста решения по Делу №2-183/17 (Выборгский районный суд г. СПб, 21 февраля 2017 г)**





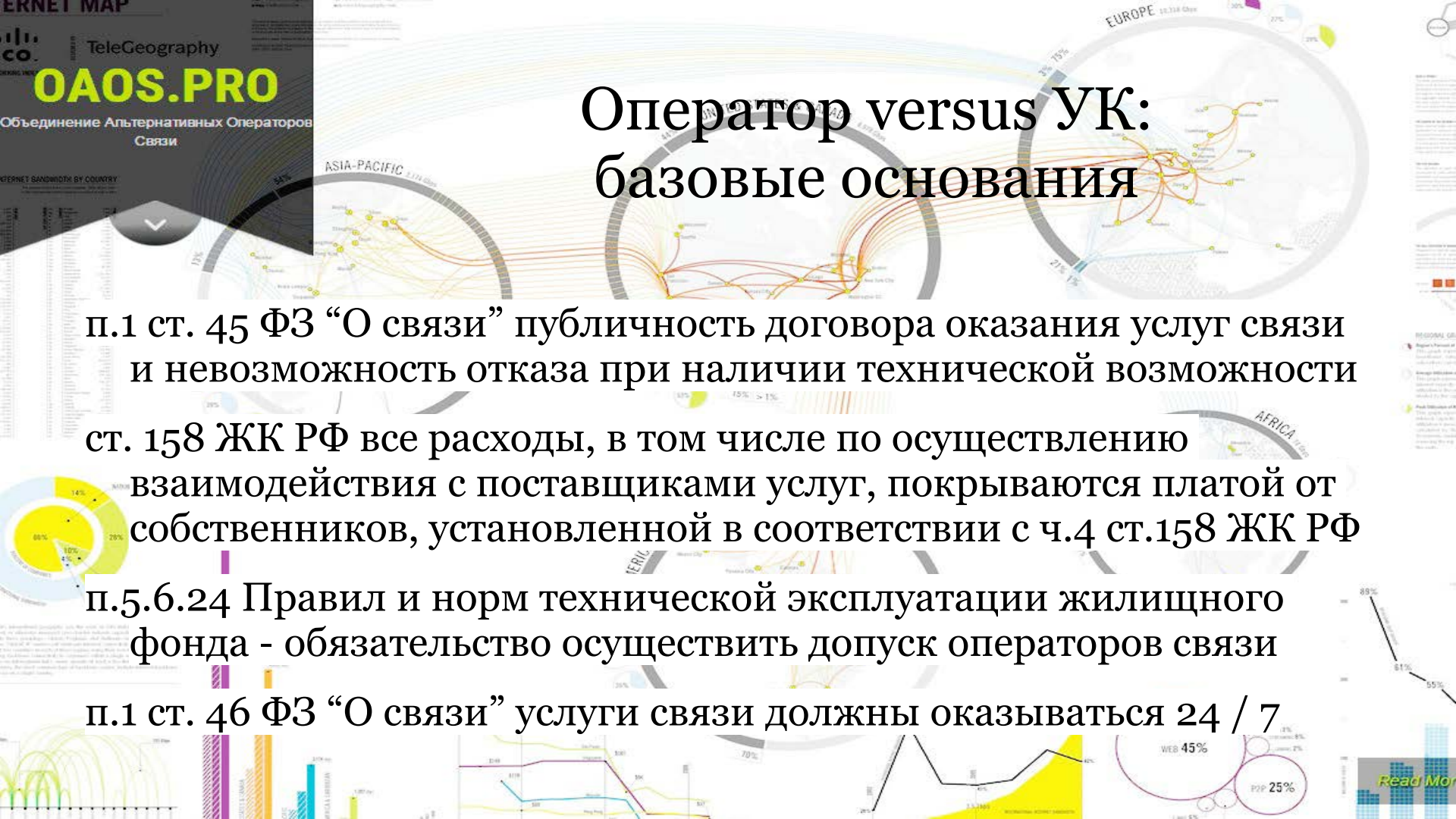
# Оператор versus УК: базовые основания

п.1 ст. 45 ФЗ “О связи” публичность договора оказания услуг связи и невозможность отказа при наличии технической возможности

ст. 158 ЖК РФ все расходы, в том числе по осуществлению взаимодействия с поставщиками услуг, покрываются платой от собственников, установленной в соответствии с ч.4 ст.158 ЖК РФ

п.5.6.24 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда - обязательство осуществить допуск операторов связи

п.1 ст. 46 ФЗ “О связи” услуги связи должны оказываться 24 / 7





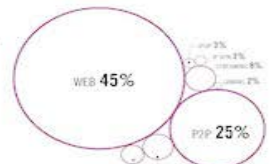
# Оператор versus УК: ставка на абонента

**Опыт диктует эволюцию подхода к проблеме:**

иск от оператора (Арбитражный суд) - наименее удачно для входа в дом, только когда УК прогоняет оператора

иск от жильца - максимально успешно - мировое соглашение (на условиях оператора), победы

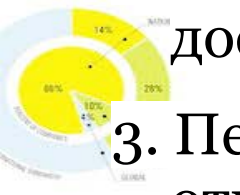
предварительный (перед судом) спор оператор - УК в ФАС - еще больше шансов на успех (в проработке)





# Оператор versus УК: долго, но иначе мало шансов

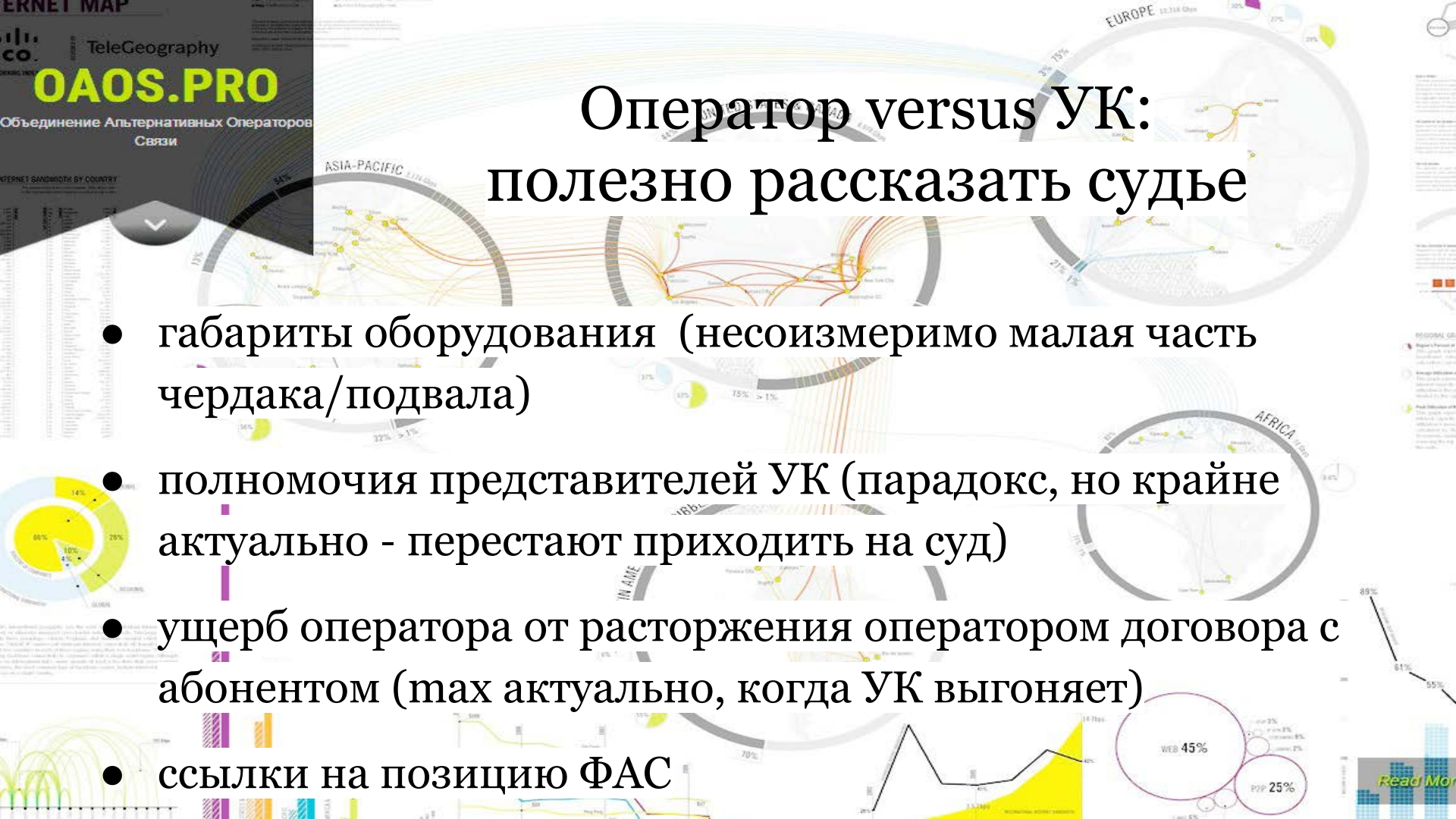
1. Запрос абонента - ответ оператора (могу), заключение договора
2. Запросы от абонента в УК, и от оператора в УК (дать доступ к нежилым помещениям)
3. Переписка с УК (от абонента и/или оператора) до явного отказа (или не ответа)
4. Исковое заявление - обязать УК дать доступ





# Оператор versus УК: полезно рассказать судье

- габариты оборудования (несоизмеримо малая часть чердака/подвала)
- полномочия представителей УК (парадокс, но крайне актуально - перестают приходить на суд)
- ущерб оператора от расторжения оператором договора с абонентом (так актуально, когда УК выгоняет)
- ссылки на позицию ФАС





# Оператор versus УК: шансов больше, чем кажется

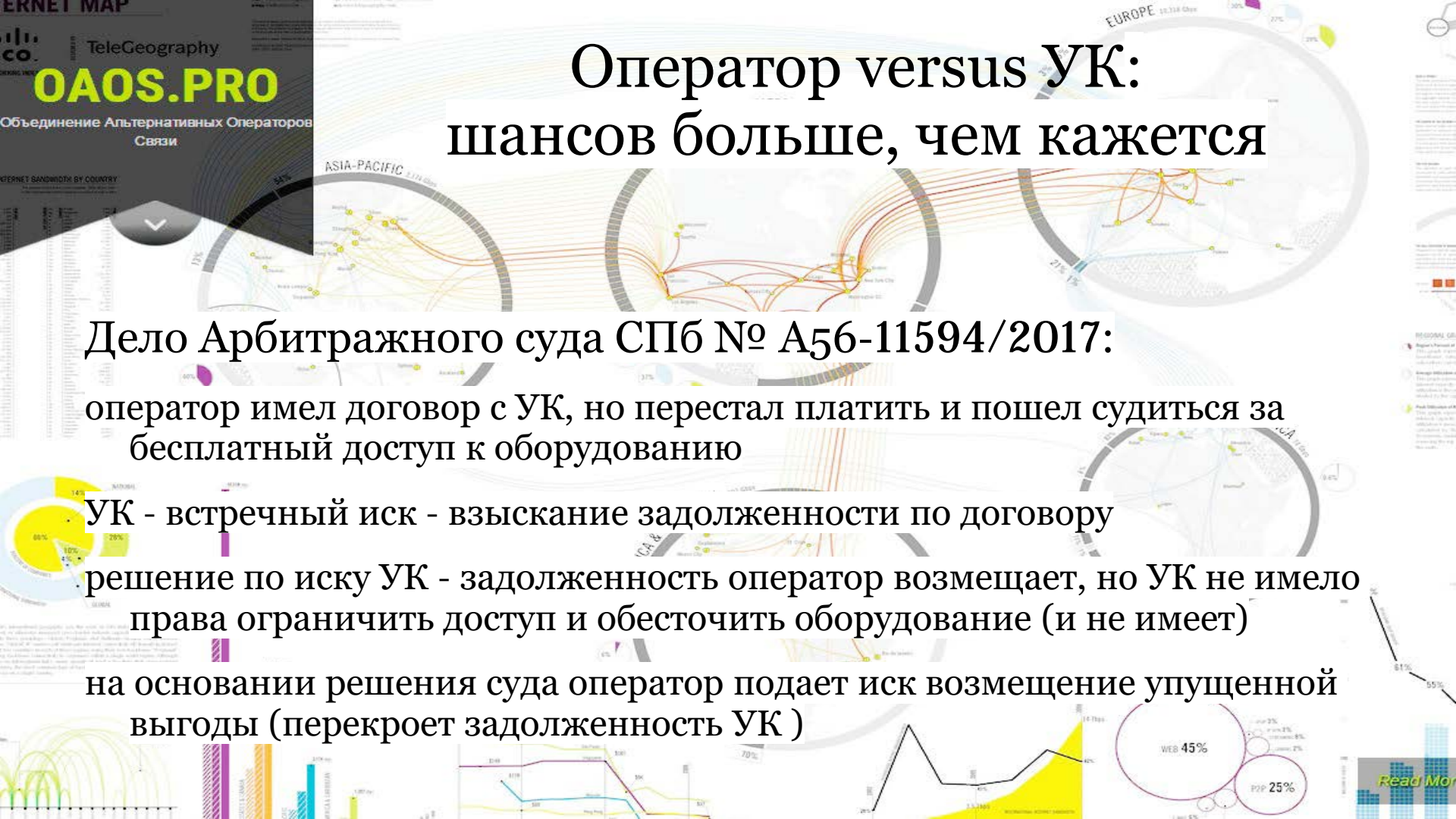
Дело Арбитражного суда СПб № А56-11594/2017:

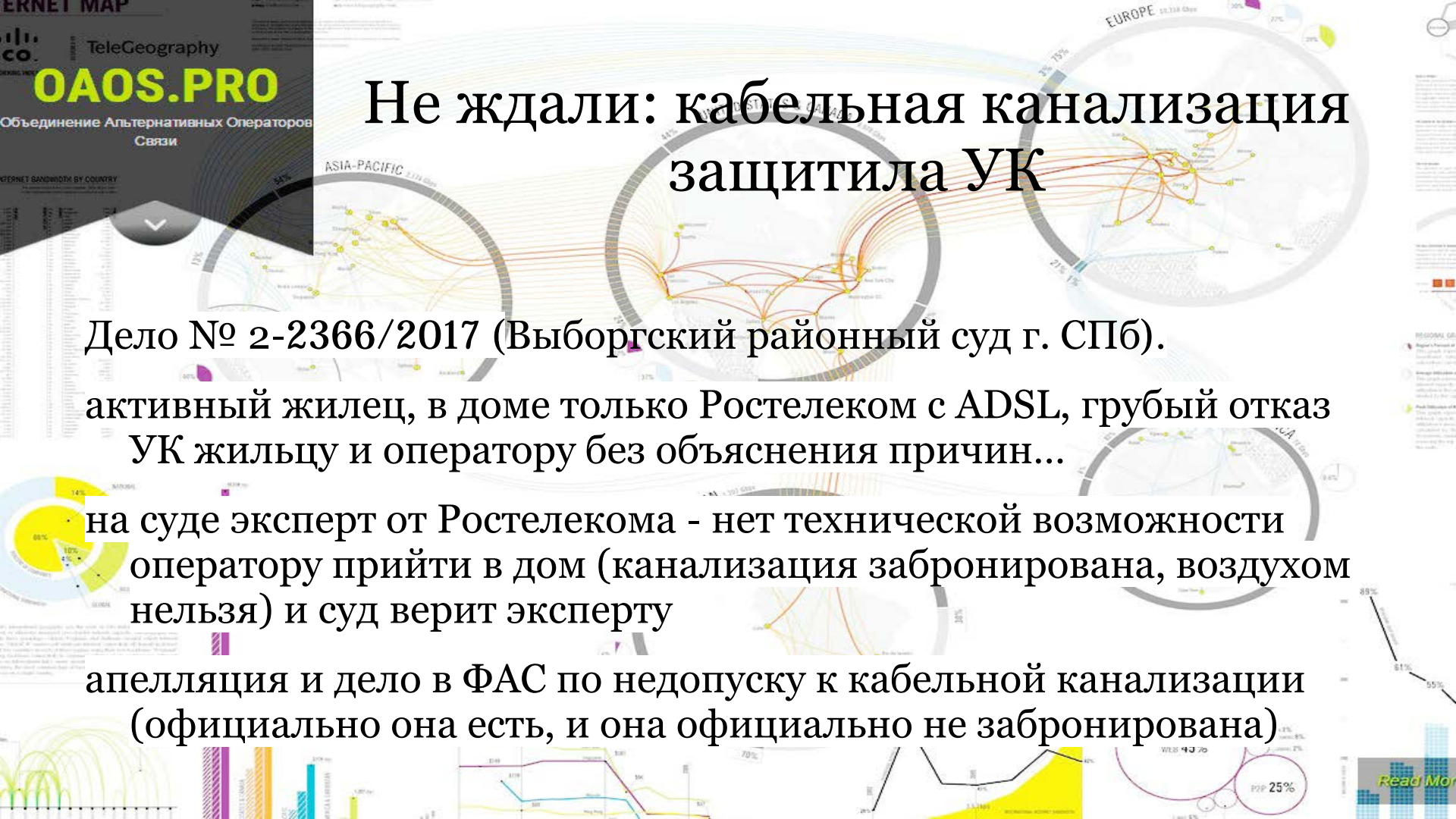
оператор имел договор с УК, но перестал платить и пошел судиться за бесплатный доступ к оборудованию

УК - встречный иск - взыскание задолженности по договору

решение по иску УК - задолженность оператор возмещает, но УК не имело права ограничить доступ и обесточить оборудование (и не имеет)

на основании решения суда оператор подает иск возмещение упущенной выгоды (перекроет задолженность УК )



The background features a collage of various data visualization elements. On the left, there's a dark grey panel with the text 'TeleGeography' and 'OAOS.PRO' in large green letters, followed by 'Объединение Альтернативных Операторов Связи' in white. Below this, there are smaller text elements like 'INTERNET MAP', 'CO.', and 'NETWORK BANDWIDTH BY COUNTRY'. The main area is filled with circular and semi-circular network maps showing connections between nodes, labeled with regions like 'ASIA-PACIFIC', 'EUROPE', and 'NA'. There are also several pie charts and bar graphs scattered throughout, some with percentages like 14%, 68%, 10%, 25%, 85%, and 81%. The overall aesthetic is technical and data-driven.

# Не ждали: кабельная канализация защитила УК

Дело № 2-2366/2017 (Выборгский районный суд г. СПб).

активный жилец, в доме только Ростелеком с ADSL, грубый отказ УК жильцу и оператору без объяснения причин...

на суде эксперт от Ростелекома - нет технической возможности оператору прийти в дом (канализация забронирована, воздухом нельзя) и суд верит эксперту

апелляция и дело в ФАС по недопуску к кабельной канализации (официально она есть, и она официально не забронирована)